

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия по проекту
решения совета депутатов Северодвинска «О внесении изменений в решение Совета
депутатов Северодвинска от 30.11.2006 № 140»

1. Общие сведения

Разработчик проекта муниципального нормативного правового акта	Комитет по управлению муниципальным имуществом Администрации Северодвинска
Вводимое регулирование:	затрагивает вопросы осуществления предпринимательской деятельности
Соблюдение разработчиком процедуры ОРВ (информационно)	процедура полностью соблюдена

2. Описание проблемы, на решение которой направлен проект муниципального нормативного правового акта (регулирующего):

внесение заявленных изменений осуществляется в целях исполнения представления Контрольно-счетной палаты муниципального образования «Северодвинск» от 13.08.2021 № П-16/2021 и решения Арбитражного суда Архангельской области от 20.01.2022 № А05-11581/2021.

3. Цели и адресаты регулирования:

Цели: выявление положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета.

Адресаты: субъекты предпринимательской деятельности, а также самозанятые граждане получающие имущественную поддержку в виде получения в пользование муниципального имущества.

4. Варианты достижения поставленных целей:

Утверждение Положения о расчете платы за пользование муниципальным имуществом.

5. Анализ издержек и выгод предлагаемых вариантов:

Не проводился.

6. Результаты публичных консультаций:

Поступили предложения (информация в справке о результатах публичных консультаций по проекту решения совета депутатов Северодвинска «О внесении изменений в решение Совета депутатов Северодвинска от 30.11.2006 № 140» (далее – Проект) и сводной информации о предложениях, поступивших в ходе публичных консультаций по Проекту опубликованных на сайте Администрации Северодвинска 02.06.2023). Основные вопросы к рассмотрению:

Вопрос: 2. Какая проблема в данной сфере делает актуальным предлагаемое государственное вмешательство и определяет необходимость принятия проекта муниципального нормативного правового акта? Перечислите негативные эффекты, связанные с существованием этой проблемы.

Предложение: Присутствуют неопределенности и разночтения при применении в расчетах арендной платы коэффициентов K1 и K2, учитывающих месторасположение объекта аренды и вид деятельности на объекте аренды.

Информация разработчика: Принято к сведению. Не требует внесения изменения. K1 данным Проектом не изменяется, K2 изменяется в целях исполнения представления Контрольно-счетной палаты муниципального образования «Северодвинск» № П-16/2021 от 13.08.2021 и решения Арбитражного суда Архангельской области от 20.01.2022 № А05-11581/2021.

Вопрос: 2. Какая проблема в данной сфере делает актуальным предлагаемое государственное вмешательство и определяет необходимость принятия проекта муниципального нормативного правового акта? Перечислите негативные эффекты, связанные с существованием этой проблемы (данный вопрос продублирован у второго участника публичных консультаций).

Предложение: С учетом недостаточного количества имущества, которое можно предоставить в аренду, предлагается определить приоритетные виды экономической деятельности для передачи муниципального имущества в аренду.

Требуется проработать включение льготных условий для поддержки частной инфраструктуры развития МСП в формате управляющих компаний бизнес-инкубаторов, коворкингов, промышленных и индустриальных парков, которые предусматривают субаренду помещений для самозанятых и МСП в сферах креативной, инновационной, социальных сферах предпринимательства.

Целесообразно добавить понижающий коэффициент 0,01(K2), учитывающий вид деятельности арендатора, осуществляемый на объекте аренды в Приложение №2 для таких видов деятельности, как 85.11 (дошкольное образование), 85.12 (начальное общее образование), 85.13 (Образование основное общее), 85.14 (Образование среднее общее), 85.21 (Образование профессиональное среднее), 85.41 (Образование дополнительное детей и взрослых), 85.41.1 (Образование в области спорта и отдыха) и 85.41.91 (деятельность по организации отдыха детей и их оздоровления). Эти виды деятельности требуют обязательного лицензирования. По закону, рядом с ними любым сферам бизнеса, связанным с продажей алкоголя, работать запрещено. Таким образом, поддерживается социальный бизнес, частное образование и летние лагеря становятся доступнее, а у алкогольного бизнеса значительно снижается количество вариантов для размещения по городу.

Требуется конкретизировать нормативные документы (перечень/источник информации), которыми установлены значения коэффициента K5.

Информация разработчика: Принято к сведению. Не требует внесения изменения.

Вопрос: 18. Имеются ли у Вас иные предложения к проекту муниципального нормативного правового акта? Если имеются, то, пожалуйста, изложите их (данный вопрос продублирован у второго участника публичных консультаций).

Предложение: Для расчета коэффициента 1 ввести критерии по которым устанавливается значение коэффициента.

Для расчета K2 – установить приоритеты в соответствии с которыми установить значения, при этом ограничить доступ предприятий в развитии которых нет необходимости.

Поддержать социальные виды деятельности, связанные с обучением, воспитанием и оздоровлением детей, такие как 85.11 (дошкольное образование), 85.12 (начальное общее образование), 85.13 (Образование основное общее), 85.14 (Образование среднее общее), 85.21 (Образование профессиональное среднее), 85.41 (Образование дополнительное детей и взрослых), 85.41.1 (Образование в области спорта и отдыха) и 85.41.91 (деятельность по организации отдыха детей и их оздоровления).

Информация разработчика: Принято к сведению. Не требует внесения изменения.

Вопрос: 18. Имеются ли у Вас иные предложения к проекту муниципального нормативного правового акта? Если имеются, то, пожалуйста, изложите их.

Предложение: ОКВЭДы нужно привести в соответствие с действующим классификатором.

Информация разработчика: Принято к сведению. Не требует внесения изменения.

7. Рекомендуемый вариант:

7.1. Доработать проект муниципального нормативного правового акта в части приложения № 2 привести в соответствие с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК-029-2014 (КДЕС РЕД.2).

7.2. В связи с произведенными изменениями городской инфраструктуры и улучшением дорожной доступности районом города предлагаем пересмотреть приложение № 1 приложения к Проекту в части пересмотра значений коэффициента, учитывающего местонахождение объекта аренды. Проанализировать муниципальное имущество (местонахождение, деятельность арендаторов, которые арендуют помещения на текущий момент, и другие показатели), находящееся в казне и пересмотреть подход передачи в аренду муниципального имущества.

Вывод: принять проект муниципального нормативного правового акта.

Начальник Управления экономики
Администрации Северодвинска

19.06.2023



Ю.В. Чецкая