

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»**

**Филиал в г. Северодвинске Архангельской области**

**ИНСТИТУТ ПЕРЕПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

тел./факс: 8(8184) 53-95-73  
e-mail: sev.ippk@narfu.ru  
<http://www.narfu.ru>

ул. Капитана Воронина, д. 6  
г. Северодвинск,  
Архангельская область, 164500

22.10.2019 № 32.15-20/120

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на стратегию социально-экономического развития**  
**муниципального образования «Северодвинск» на период до 2030 года**

Построение образа будущего компании или территории является непростой задачей, однако коллективу, разрабатывающему данную стратегию, это удалось сделать. В стратегии социально-экономического развития города предпринята попытка ответить на главные вопросы: что сделает город конкурентоспособным? Какие знания, компетенции, способности и ресурсы будут необходимы для развития города? Какие продукты, услуги город будет предлагать разным целевым группам – населению, туристам, инвесторам?

В заявлении горизонте стратегического видения - через 10 лет - Северодвинск осмысляется «живым городом» - городом, в котором активно развивается не только военное, но и гражданское судостроение; городом, в котором умные технологии обеспечивают безопасность, участвуют в сопровождении движения общественного транспорта, организуют внутреннюю коммуникацию города. В то же время в стратегии 2030 неоднократно повторяется ключевая мысль: Северодвинск в перспективе 10 лет должен стать эмоционально, экологически, инфраструктурно, профессионально притягательным для молодежи, высококвалифицированных кадров, туристов. Сделанная в стратегии ставка на удержание и развитие человеческого капитала в ситуации «экономики знаний» представляется принципиально важной.

Стратегия Северодвинска 2030 опирается на интерпретацию множества данных: опросы молодежи, аналитика конкурентной среды, информация о динамике развития судостроительной отрасли, перспективах прогнозного видения региона, стратегических ориентирах в развитии страны. Все это, безусловно, придает необходимую формализацию стратегическому процессу. Однако осознавая, что стратегия – это не только использование формул и методов, а еще и результат творчества (Кеничи Омае), хотелось бы увидеть в данном документе больше нестандартных, креативных решений – таких, которые приводят к рождению, как назвал их Рубен Варданян, «якорных проектов», обеспечивающих устойчивый экономический рост территории. Возможно, одним из таких якорных проектов, направленных на развитие бренда города, который вызывает

устойчивые ассоциации с подводными лодками, мог бы стать проект создания лодки-музея.

Представленный на рецензирование документ вызывает интерес в связи с наличием в нем сквозных проектов, объединяющих разные направления развития города: комфортная городская среда и туризм, образование-культура-спорт и пр. Данные проекты не артикулированы в самом тексте стратегии, но явно осознаются при внимательном чтении документа. Так, например, набережная Белого моря рассматривается в стратегии с точки зрения решения задачи по разработке и реализации мер по адаптации к природным изменениям и могла бы осмысляться как объект внутреннего и внешнего туризма, зона отдыха горожан. В этом случае задача строительства берегоукрепительных сооружений реки Кудьма и Белого моря должна решаться не только с прагматической точки зрения, но и с эстетической, с учетом накопленного в России опыта по созданию зонированных общественных территорий (набережная озера Кабан в Казани, набережная в поселке Муслюмово и др.). Решение задачи по развитию дополнительного образования детей заявлено в разделе образование и не включает дополнительное образование в сфере искусства и в сфере спорта. При этом в соответствующих разделах программы (физическая культура и спорт, культура) артикулированы задачи по «активизации образовательного ресурса сферы культуры» и «популяризации занятий физической культуры и спортом». Вероятно, объединяющим проектом мог бы стать единый информационный ресурс, суммирующий существующие в городе возможности по дополнительному образованию детей в разных сферах - образования, искусства, спорта, техники.

Особого внимания заслуживает раздел стратегии, посвященный развитию цифровой экономики города. Соглашусь с мнением экспертов, по мнению которых именно Интернет может стать инструментом «вызваления регионов» - рождения ИТ-бизнесов, которые бы позволили максимально продуктивно использовать человеческий капитал и вписать город в российский или мировой контекст. Данный раздел стратегии требует особого внимания при переводе стратегических решений в контекст деятельности управленцев всех сфер деятельности города, поскольку уже сегодня предполагает наличие ответа на вопрос: какими цифровыми компетенциями должны обладать специалисты (педагоги, представители сферы искусств, инженеры, менеджеры, врачи), чтобы осознавать перспективы цифровой трансформации отрасли и быть готовыми ее стимулировать?

Завершая отзыв на данный документ, хотелось бы предостеречь его читателей и тех, кто планирует участвовать в его обсуждении, от желания воспринимать его как прогноз на предстоящие 10 лет. Всем нам очевидно, что чем дальше горизонт прогнозирования, тем менее точен результат прогноза. Предположу, что авторы документа, решая стратегическую задачу, исходили из ситуации выбора желательного для города будущего. Такого будущего, для построения которого все мы готовы прилагать усилия, использовать свои личные и профессиональные ресурсы и знания.

Дьяконова Ирина Анатольевна,  
к.ф.н., доцент, директор института переподготовки  
и повышения квалификации  
филиала Северного (Арктического) федерального университета имени М.В.  
Ломоносова в г. Северодвинске